# செய்தி வெளியீடு

<u>பொது</u> சிவில் சட்டத்தை அமல்படுத்தும் முயற்சியைக் கைவிட வேண்டும் என வலியுறுத்தி மாண்புமிகு தமிழ்நாடு முதலமைச்சர் திரு. மு.க.ஸ்டாலின் அவர்கள், இந்திய சட்ட ஆணையத்தின் தலைவர் மாண்புமிகு நீதியரசர் திரு. ரிதுராஜ் அவஸ்தி அவர்களுக்குக் கடிதம்

பன்முகத்தன்மை கொண்ட இந்தியாவின் ஒற்றுமைக்கும், முன்னேற்றத்திற்கும் ஊறுவிளைவிக்கும் பொது சிவில் சட்டத்தை அமல்படுத்தும் முயற்சியைக் கைவிட வேண்டுமென்று கோரி, இந்திய சட்ட ஆணையத்தின் தலைவர் மாண்புமிகு நீதியரசர் திரு. ரிதுராஜ் அவஸ்தி அவர்களுக்கு இன்று (13–7–2023) கடிதம் எழுதியுள்ளார்.

அக்கடிதத்தில், பன்முகச் சமூகக் கட்டமைப்பிற்குப் பெயர் பெற்ற இந்தியாவில் சிவில் சட்டத்தை (Uniform Code) பொது Civil நடைமுறைப்படுத்துவதற்கான அரசின் சார்பில் வலுவான எதிர்ப்பை நடவடிக்கைகளுக்கு தமிழ்நாடு முன்னெடுப்பு வெளிப்படுத்திட இக்கடிதத்தினை எழுதுவதாகவும், சில சீர்திருத்தங்களின் அவசியத்தைப் தாம் உணரும் அதேவேளையில், பொது சிவில் சட்டம் ஒரு கடுமையான அச்சுறுத்தலை முன்வைக்கிறது என்றும், நமது சமூகத்தின் பல்வேறுபட்ட சமூகக் கட்டமைப்பிற்கு சவால் விடுப்பதாகவும் உள்ளது எனவும் தெரிவித்துள்ள மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள், பொது சிவில் சட்டத்தினை அமல்படுத்துவதை தமிழ்நாடு உறுதியாக அரசு எதிர்ப்பதற்கான காரணங்களைப் பின்வருமாறு பட்டியலிட்டுள்ளார்.

## <u>அரசியலமைப்புச் சட்டம் வழங்கும் பாதுகாப்புகள்:</u>

மதச்சார்பின்மை என்பது இந்திய அரசியலமைப்பின் அடிப்படைக் கட்டமைப்பின் முக்கிய பகுதி என்றும், அரசியலமைப்புச் சட்டத்தில் பிரிவு 25–ன்படி, "ஒருவர், தான் விரும்பும் மதத்தைப் பின்பற்றுவதற்கும், கடைப்பிடிப்பதற்கும், பரப்புவதற்குமான உரிமையை" உறுதி செய்துள்ளது என்றும் குறிப்பிட்டுள்ள மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள், அந்தந்த சமூகங்களின் பெரும்பாலான கனிப்பட்ட சட்டங்களுக்கு மகு நடைமுறைகள் அடிப்படையாக உள்ளன என்றும், அத்தகைய தனிப்பட்ட சட்டங்களில் எந்த மாற்றத்தையும், மத சமூகங்களின் ஒப்புதல் இல்லாமல் செய்ய முடியாது என்றும் தனது கடிதத்தில் கோடிட்டுக் காட்டியுள்ளார். லரே மக்களிடையே மதத்தைப் பின்பற்றும் July 5 பழக்கவழக்கங்களும், நம்பிக்கைகளும் இடத்திற்கு இடம் மற்றும் வட்டாரத்திற்கு வட்டாரம் வேறுபடும் நிலையில், அவர்களிடையே ஒருமித்த கருத்தை எட்டாமல் அத்தகைய ஒப்புதல் குறிப்பிட்டுள்ள மாண்புமிகு சாத்தியமில்லை எனக் முதலமைச்சர் அவர்கள் இதன் காரணமாகவும், மேலும் பல காரணிகளுடன், அரசியலமைப்பின் 44–வது பிரிவில் ஒரு முக்கிய இலக்காகக் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள பொது சிவில் சட்டம் மீண்டும் மீண்டும் எதிர்க்கப்படுவதாகத் தெரிவித்துள்ளார்.

தனது, 31.8.2018 நாளிட்ட அறிக்கையினை விவாதிப்பதற்காக சமீபத்தில் கூடிய இந்தியாவின் 21–வது சட்ட ஆணையமும், பொது சிவில் சட்டம் விரும்பத்தக்கது அல்ல நினைவுகூர்ந்துள்ள மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள், அவசர என்று கூறியுள்ளதை கதியில் பொது சிவில் சட்டத்தை அறிமுகப்படுத்துவது அரசியலமைப்பு சட்டநெறிமுறைகளுக்கு முரணாக அமைவதோடு மட்டுமல்லாமல், நாட்டில் வகுப்புவாத ஒற்றுமையின்மைக்கும் குழப்பத்திற்கும் வழிவகுக்கும் என்றும் தெரிவித்துள்ளார். கனிநபர் சட்டங்கள் சிறுபான்மை சமூகங்களுக்கு சில பாதுகாப்பு மற்றும் உரிமைகளை சிவில் சட்டத்தைச் செயல்படுத்துவதற்கான வழங்குவதாகவும், பொது எந்தவொரு முயற்சியும் பழங்குடியினர் உட்பட சிறுபான்மையினரின் தனித்துவமான மத, கலாச்சார அடையாளத்தை அழித்து, செயற்கையாக ஒரேமாதிரியான பெரும்பான்மை சமூகத்தை உருவாக்குவதற்கான ஒரு முயற்சியாகவே கருதுவதாக மேலும் அவர் தனது கடிதத்தில் குறிப்பிட்டுள்ளார்.

#### <u>கலாச்சார மற்றும் மதப் பன்முகத்துவம்:</u>

வேற்றுமையில் ஒற்றுமைக்கும், கலாச்சாரப் பன்முகத்தன்மைக்கும் பெயர் பெற்ற நாடு இந்தியா என்றும், பொது சிவில் சட்டத்தைத் திணிக்க முயற்சிப்பதன் மூலம், இந்த நாட்டின் பன்முகக் பன்முகத்தன்மை புறக்கணிக்கப்படுவதோடு, நமது கட்டமைப்பின் சாராம்சத்தைக் வழிவகுக்கும் குறைத்து மதிப்பிடுவதற்கு இது என കഖതെ தெரிவித்துள்ள மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள், பழங்குடி சமூகங்கள் உட்பட பல்வேறு சமூகங்களின் தனித்துவமான மரபுகள், நடைமுறைகள் மற்றும் தனிப்பட்ட சட்டங்களை மதித்து பாதுகாப்பது முக்கியம் எனவும் தெரிவித்துள்ளார்.

ஒவ்வொரு மதக் குழுவுக்கும், அதன் சொந்த விவகாரங்களை நிர்வகிக்கும் உரிமையை வழங்கும் பிரிவு 25–ன்கீழ் அரசியலமைப்பால் வழங்கப்பட்ட சுதந்திரத்தை பொது சிவில் சட்டம் மீறுவதாகத் தெரிவித்துள்ள மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள், பிரிவு 29, பல்வேறு மதக் குழுக்கள் தங்கள் தனித்துவமான கலாச்சாரத்தைப் பாதுகாக்கும் உரிமையை வழங்குவதாகவும், பொது சிவில் சட்டம் போன்ற ஒரு சட்டத்தைத் திணிக்கும்

2

எந்தவொரு முயற்சியும், மத விவகாரங்களில் அரசின் அத்துமீறலாக கருதப்படும் என்றும், இது எதிர்காலத்தில் தனிமனித சுதந்திரங்கள் மீதான ஆக்கிரமிப்புகளுக்கு கவலைக்குரிய ஒரு முன்னுதாரணத்தை உருவாக்கிடும் என்றும் தனது கடிதத்தில் கோடிட்டுக் காட்டியுள்ளார்.

# <u>கூட்டாட்சி அமைப்பு:</u>

இந்தியாவின் கூட்டாட்சி அமைப்பு மாநிலங்களுக்கு தன்னாட்சியை வழங்குகிறது மற்றும் அவற்றின் தனித்துவமான சமூக - கலாச்சார அடையாளங்களை மதிக்கிறது என்று தெரிவித்துள்ள அவர், தனிநபர் சட்டங்களை மையப்படுத்துவதன் மூலமும், மாநிலங்கள் தங்கள் சொந்த விவகாரங்களை நிர்வகிப்பதற்கான உரிமைகளை அழிப்பதன் மூலமும், பொது சிவில் சட்டம் இந்தக் கோட்பாட்டை மீறுவதாகத் தனது கடிதத்தில் குறிப்பிட்டுள்ள மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள், மாநிலங்களின் செயலூக்கமான பங்கேற்பு மற்றும் ஒப்புதல் இல்லாமல் தனிநபர் சட்டங்களில் எந்தவொரு சீர்திருத்தமும் நாட்டின் கூட்டாட்சி கட்டமைப்பை பலவீனப்படுத்தும் என்றும், தனிநபர் சட்டங்களில் உள்ள சீரான தன்மை ஒன்றுபட்ட தேசத்தை உருவாக்காது என்பதை கவனத்தில் கொள்ள வேண்டுமென்றும் அவர் மேலும் தெரிவித்துள்ளார்.

#### <u>சமூக ஒருங்கிணைப்பு:</u>

பொது சிவில் சட்டம், பல்வேறு மத சமூகங்களிடையே ஆழமான பிளவுகளையும் சமூக அமைதியின்மையையும் உருவாக்கும் ஆற்றலைக் கொண்டுள்ளது என்றும், மத, பண்பாட்டு, மொழி வேறுபாடுகள் உள்ள பலவகையான நமது நாட்டில், மத நல்லிணக்கம் என்பது மிகவும் முக்கியமானது என்றும், முரண்பாடுகளை உருவாக்கி வளர்க்கக்கூடிய ஒரே சிவில் பகைமையை வகையான சட்டத்தை திணிப்பதைவிட, மக்களிடையே பரஸ்பர புரிதலையும், மரியாதையையும் மேம்படுத்துவது முக்கியம் என மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் தனது கடிதத்தில் தெரிவித்துள்ளார்.

#### <u>வரலாற்றுப் பின்னணி:</u>

இந்தியாவில் தனிநபர் சட்டங்கள் பல நூற்றாண்டுகளாக பரிணமித்துள்ளன என்றும், பல்வேறு சமூகங்களின் வரலாற்று, கலாச்சார மற்றும் மத சூழல்களில் ஆழமாக வேரூன்றியுள்ளன என்றும் தெரிவித்துள்ள மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள், பொது சிவில் சட்டத்திற்கான முன்மொழிவு இந்த வரலாற்று அம்சத்தை அங்கீகரிக்கத் தவறுவதுடன், பல்வேறு மதக் குழுக்களின் மதிப்புகள் மற்றும் நம்பிக்கைகளுடன் ஒத்துப்போகாத ஒரு சட்டத்தைத் திணிக்க முயற்சிப்பதாகவும் குறிப்பிட்டுள்ளார்.

## <u>சிறுபான்மையினர் உரிமைகள்:</u>

பிரிவின்மூலம், அரசியலமைப்பின் 29–**வது** சிறுபான்மையினரின் உரிமைகளை மதித்துப் பாதுகாக்கும் மதச்சார்பற்ற நாடு என்பதில் இந்தியா பெருமை கொள்வதாகவும், அரசியலமைப்பின் ஆறாவது அட்டவணை, மாநிலங்களின் பழங்குடிப் பகுதிகள், மாவட்ட மற்றும் வட்டாரக் கவுன்சில்கள் மூலம் தங்கள் பழக்கவழக்கங்களையும் நடைமுறைகளையும் பாதுகாப்பதை உறுதி செய்வதாகவும் குறிப்பிட்டுள்ள மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள், பொது சிவில் சட்டம் இயல்பிலேயே, அத்தகைய பழங்குடி சமூகங்களை அதிக அளவில் அவர்களின் பாரம்பரிய நடைமுறைகள், பாதிக்கும் மற்றும் பழக்கவழக்கங்கள் மற்றும் அடையாளங்களைப் பின்பற்றுவதற்கும், பாதுகாப்பதற்கும், அவர்களின் உரிமையைக் சிவில் குறைமதிப்பிற்கு உள்ளடக்கியதாக சட்டம் உட்படுத்தும் ஆற்றலை பொது அமைந்துள்ளது என்றும் தெரிவித்துள்ளார்.

## <u>சமூகப் பொருளாதார தாக்கங்கள்:</u>

நமது சமூகத்தில் நிலவும் சமூகப் பொருளாதார ஏற்றத்தாழ்வுகளை கருத்தில் கொள்ளாமல், ஒரே மாதிரியான சட்டத்தை அமல்படுத்துவது, பாதகமான விளைவுகளை ஏற்படுத்தும் என்றும், வெவ்வேறு சமூகங்கள் வளர்ச்சி, கல்வி மற்றும் விழிப்புணர்வின் வெவ்வேறு நிலைகளைக் கொண்டுள்ளன என்றும், அனைவருக்கும் பொருந்தக்கூடிய ஒரேமாதிரியான அணுகுமுறை தற்போதுள்ள ஏற்றத்தாழ்வுகளை அதிகரிக்கக்கூடும் என்றும் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்துள்ளார்.

#### இணக்கமான வாழ்வுக்கு முன்னுரிமை:

எல்லாவற்றிற்கும் மேலாக, நமது மகத்தான தேசத்தின் கட்டமைப்பை உருவாக்கும் பல்வேறு சமூகங்களிடையே இணக்கமான வாழ்வை வளர்ப்பதே நமது முதன்மை குறிக்கோளாக இருக்க வேண்டும் என்று தெரிவித்துள்ள மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள், ஒரே மாதிரியான சட்டத்தைத் திணிப்பதற்குப் பதிலாக, மதங்களுக்கிடையிலான உரையாடல்களை வலுப்படுத்துவதிலும், சகிப்புத்தன்மையை ஊக்குவிப்பதிலும், இந்தியாவை வரையறுக்கும் வேற்றுமையில் ஒற்றுமை உணர்வை வளர்ப்பதிலும் கவனம் செலுத்துவோம் எனக் கேட்டுக் கொண்டுள்ளார். தற்போதைய நிலையில், மாநில அரசுகள், மதத் தலைவர்கள் மற்றும் சமூகப் பிரதிநிதிகளுடன் இச்சட்டம் தொடர்பான விரிவான ஆலோசனைகள் மேற்கொள்ளப்படவில்லை எனத் தெரிவித்துள்ள மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள், இது அனைவராலும் ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடிய தீர்வை எட்டுவதற்கு முக்கியமானது என இந்திய சட்ட ஆணையத் தலைவரிடம் கோரியுள்ளார்.

மேற்காணும் கருத்துகளைத் தீவிரமாகப் பரிசீலித்து, பொது சிவில் சட்டத்தை அமல்படுத்தும் திட்டத்தை கைவிட வேண்டும் என்று இந்திய சட்ட ஆணையத் தலைவர் மாண்புமிகு நீதியரசர் ரிதுராஜ் அவஸ்தி அவர்களைக் கேட்டுக் கொண்டுள்ள மாண்புமிகு தமிழ்நாடு முதலமைச்சர் திரு. மு.க. ஸ்டாலின் அவர்கள், சட்டங்களில், ஒரேமாதிரியான தன்மையை கொண்டுவர முயற்சிப்பதைவிட, அனைத்து மக்களுக்கும் உரிமைகள் மற்றும் வாய்ப்புகளில் ஒரேமாதிரியான சூழ்நிலையை ஏற்படுத்துவதை நமது நோக்கமாகக் கொள்ள வேண்டும் என்று தெரிவித்துள்ளதோடு, பன்முகத்தன்மை கொண்ட நாட்டில் ஒற்றுமைக்கும் முன்னேற்றத்திற்கும் ஒரே மாதிரியான பொது சிவில் சட்டம் தன்மை வழிவகுக்காது என்ற அடிப்படைக் கோட்பாட்டை நாம் ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும் என்றும், நமது நாட்டின் பலம், அதன் பன்முகத்தன்மையில் உள்ளதாகவும், பொது சிவில் சட்டத்தின் மூலம் அதை ஒருமுகப்படுத்த முயற்சிப்பதை விட, நாம் நமது பன்முகத்தன்மையை நிலைநிறுத்திக் கொண்டாட வேண்டும் என்றும் கேட்டுக் கொண்டுள்ளார்.

\*\*\*\*\*\*\*

# Text of the D.O. Letter dated 13-7-2023 of Hon'ble Chief Minister of Tamil Nadu Thiru M.K. Stalin addressed to the Hon'ble Chairperson of the Law Commission of India regarding Uniform Civil Code.

I am writing to express Government of Tamil Nadu's strong opposition to the idea of implementation of the Uniform Civil Code (UCC) in India that is known for its multicultural social fabric. While I understand the need for certain reforms, I believe that the UCC poses a serious threat and challenges the diverse social structure of our society. I would like to present the following reasons why the State of Tamil Nadu is firmly against the implementation of the UCC:

**Constitutional Safeguards**: Secularism is a core part of the basic structure of the Constitution of India. Article 25 has assured the "right to profess, practice and propagate religion of one's choice". Religious practices are the basis for most of the personal laws of the respective communities and hence

any changes in such personal laws cannot be done without the consent of the religious communities. Considering the fact that, even among the people professing the same religion, the practices and beliefs vary from place to place and region to region, such a consent is impossible without reaching a consensus among them. Due to this and among many other factors, the UCC, mentioned as an aspirational goal in Article 44 of the Constitution, has been opposed time and again. Recently, the 21st Law Commission of India in its consultation paper dated 31.8.2018 had also stated that UCC is not preferable. Hence, any hasty introduction of UCC will not only result in a Constitutional breakdown but would also lead to communal disharmony and chaos in the country. Personal Laws provide certain protection and rights to minority communities and we consider any attempt to implement UCC is an effort to obliterate the unique religious/cultural identity of minorities including the tribals and create an artificially homogenous majoritarian society.

**Cultural and Religious Pluralism**: India is a country known for its unity in diversity and cultural plurality. The UCC, by seeking to impose a uniform set of laws, disregards this diversity and undermines the essence of our nation's pluralistic fabric. It is crucial to respect and preserve the distinct traditions, practices, and personal laws of different communities including tribal communities. Further, UCC violates the freedom granted by the Constitution under Article 25, which provides every religious group the right to manage its own affairs. Article 29 gives the various religious groups the right to conserve their own distinct culture. Any attempt to impose a uniform code may be perceived as an overreach by the State into religious matters, setting a worrisome precedent for future encroachments on personal liberties.

**Federal Structure**: India's federal structure grants autonomy to States and respects their unique socio-cultural identities. The UCC infringes upon this principle by centralizing personal laws and eroding the rights of States to govern their own affairs. Any reform in personal laws without the active participation and consent of the States will weaken the federal structure of the country. It is pertinent to note that uniformity in personal laws will not create a unified nation.

**Social Cohesion**: The UCC has the potential to create deep divisions and social unrest among different religious communities. In a country where there are religious, cultural and linguistic diversities like none other, communal harmony is of utmost importance. It is crucial to promote mutual understanding and respect rather than imposing a uniform code that can generate conflicts and breed animosity.

**Historical Context**: Personal laws in India have evolved over centuries, deeply rooted in the historical, cultural, and religious contexts of various communities. The proposal for UCC fails to acknowledge this historical aspect

and attempts to impose a standardized set of laws that may not be in sync with the values and beliefs of diverse religious groups.

**Minority Rights**: India prides itself on being a secular nation that respects and protects the rights of minorities through Article 29 of the Constitution. The Sixth Schedule of the Constitution also ensures that the tribal areas of States preserve their customs and practices through District and Regional Councils. The UCC, by its very nature, has the potential to disproportionately affect such tribal communities and undermine their right to practice and preserve their traditional practices, customs and identities.

**Socio economic Implications**: Implementing a uniform code without considering the socio economic disparities that exist in our society can have adverse consequences. Different communities have varying levels of development, education, and awareness, and a one-size-fits-all approach may exacerbate existing inequalities.

**Priority on Harmonious Co-existence**: Above all, our primary goal should be to foster harmonious coexistence among the diverse communities that form the fabric of our great nation. Instead of imposing a uniform code, let us focus on strengthening interfaith dialogues, promoting tolerance, and nurturing the spirit of unity in diversity that defines India.

Honorable Chairman, the UCC, as it stands, lacks widespread consultation and engagement with the State Governments, religious leaders and community representatives which is crucial to arrive at a well-rounded and acceptable solution.

Hence, I urge you to consider these concerns seriously and drop the proposal to proceed with the Uniform Civil Code. We should aim for uniformity in rights and opportunities for all people rather than uniformity on laws. We need to acknowledge the fundamental principle that uniformity will not lead to unity and progress in a country brimming with diversity. Our nation's strength lies in its diversity, and we must uphold and celebrate it rather than attempting to homogenize it through the Uniform Civil Code.

வெளியீடு: இயக்குநர், செய்தி மக்கள் தொடர்புத்துறை, சென்னை–9

அரசின் செய்திகளை உடனுக்குடன் தெரிந்துகொள்ள :

